

# GPGPUを用いた大規模高速 グラフ処理に向けて

白幡 晃一\*1, 佐藤 仁\*1, 鈴木 豊太郎\*1,\*2, 松岡 聡\*1, \*3, \*4

\*1 東京工業大学

\*2 IBM 東京基礎研究所

\*3 国立情報学研究所

\*4 科学技術振興機構

# GPGPUを用いた大規模グラフ処理

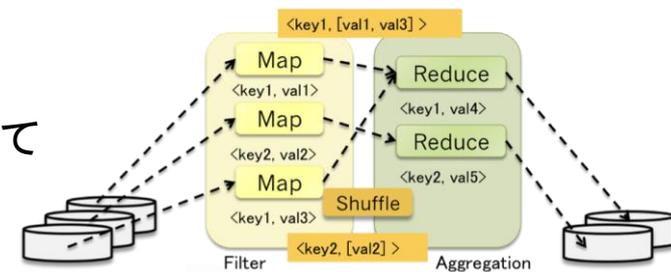
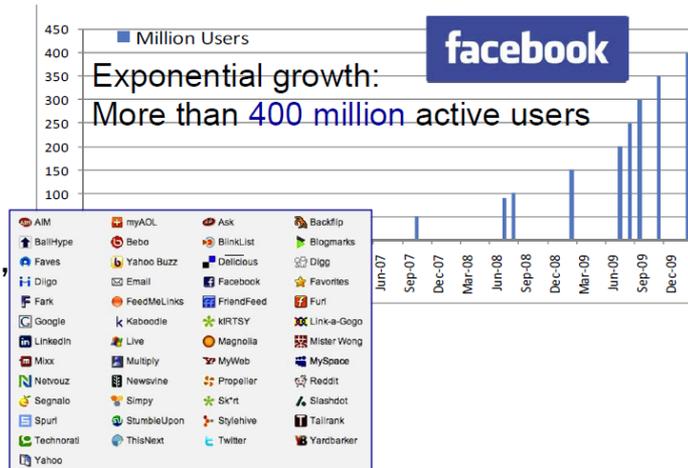
- 大規模グラフの出現
  - データ量の肥大化, ストレージの省コスト化
  - 幅広い応用例
    - 医療, ソーシャルネットワーク, インテリジェンス, 生物学, スマートグリッド, シミュレーション

→ 大規模グラフの高速処理が必要

## 高速大規模グラフ処理手法

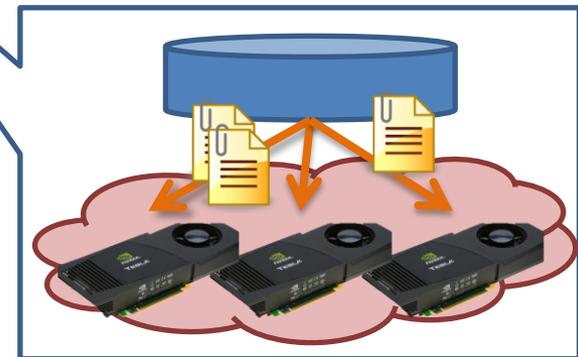
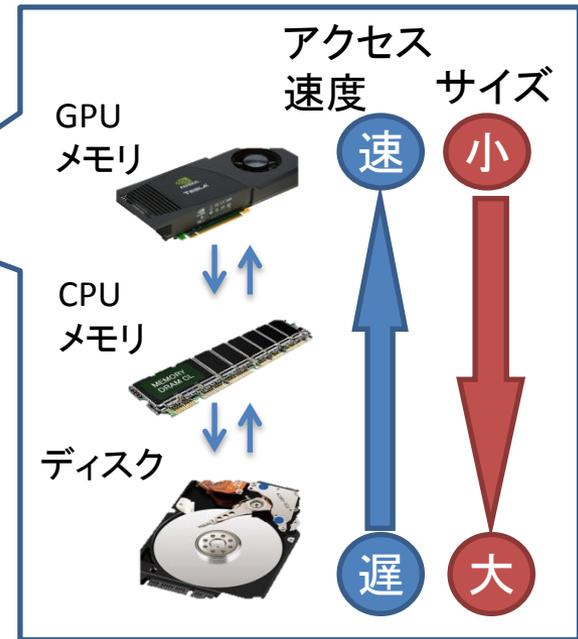
- MapReduce
  - 並列化による大規模データ処理
  - 既存の MapReduce によるグラフ処理モデルとして GIM-V モデルが提案されている
- GPGPU
  - コア数, メモリバンド幅の活用により高速処理が可能
  - 既存のGPU 上での MapReduce 処理系として Mars が提案されている

→ GPU と MapReduce による高速大規模グラフ処理



# GPGPUを用いた大規模グラフ処理における問題点

- メモリあふれへの対処
  - GPU は CPU に比べメモリ容量が少ない
  - 効率的なメモリ階層の管理が必要
- マルチ GPU 化
  - 効率的なデータの割り振り方法は明らかでない
- **GIM-V モデルへの適用** 本発表
  - 既存のCPU実装に対して, GPUの使用によりどの程度高速化できるか定かでない
  - **GIM-V モデルを Mars 上に実装して評価**



# 目的と成果

- 目的

- GPU 上での MapReduce による高速グラフ処理

- 成果

- GPU 上への GIM-V モデルの実装

- Mars 上に実装

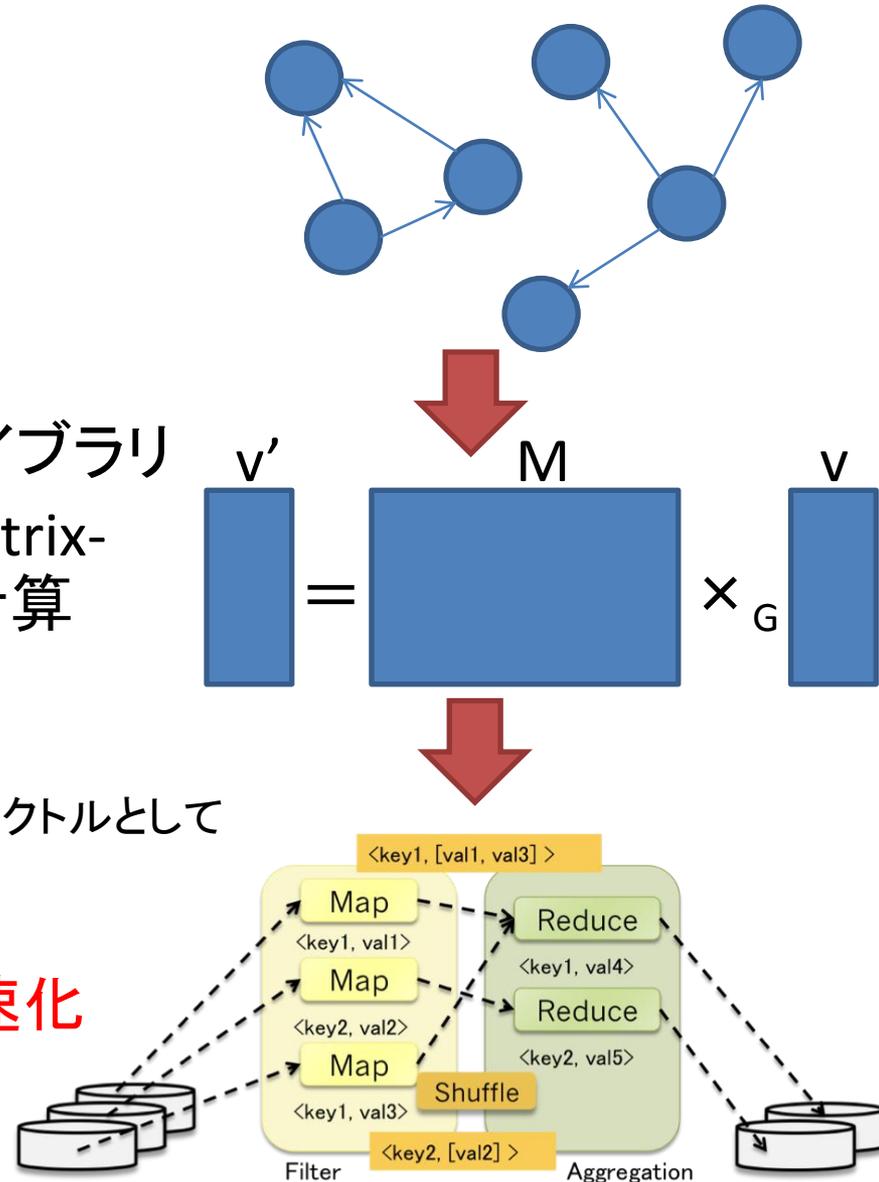
- 評価

- 3 種類のグラフ処理アプリケーション  
(PageRank, Random Walk with Restart, Connected Components)
- CPUによる既存実装との比較実験  
→ CPU 4コアに比べ, **2.17~9.53倍の高速化**

# 既存の大規模グラフ処理システム

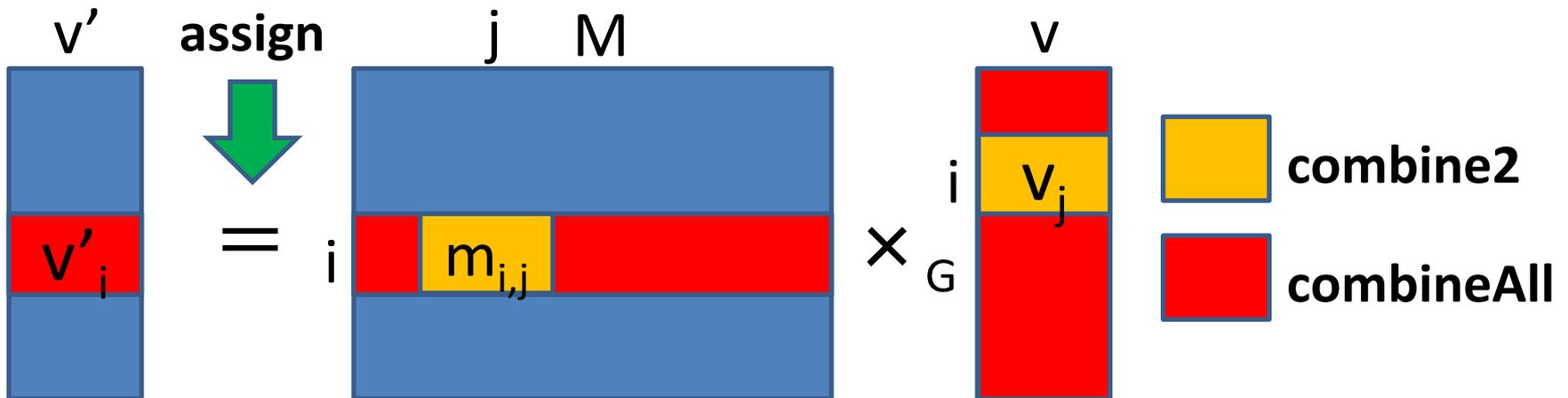
- グラフ構造データ
  - 頂点集合と辺集合から成る
    - 辺: 頂点の対
- PEGASUS
  - Hadoopベースのグラフ処理ライブラリ
  - GIM-V (Generalized Iterated Matrix-Vector multiplication) による計算
    - 行列ベクトル積を一般化
    - 典型的なグラフ処理を記述可能
      - 辺集合を隣接行列, 頂点集合をベクトルとして計算
    - MapReduceにより記述可能

→ GPUの使用によりどれほど高速化できるかは定かではない



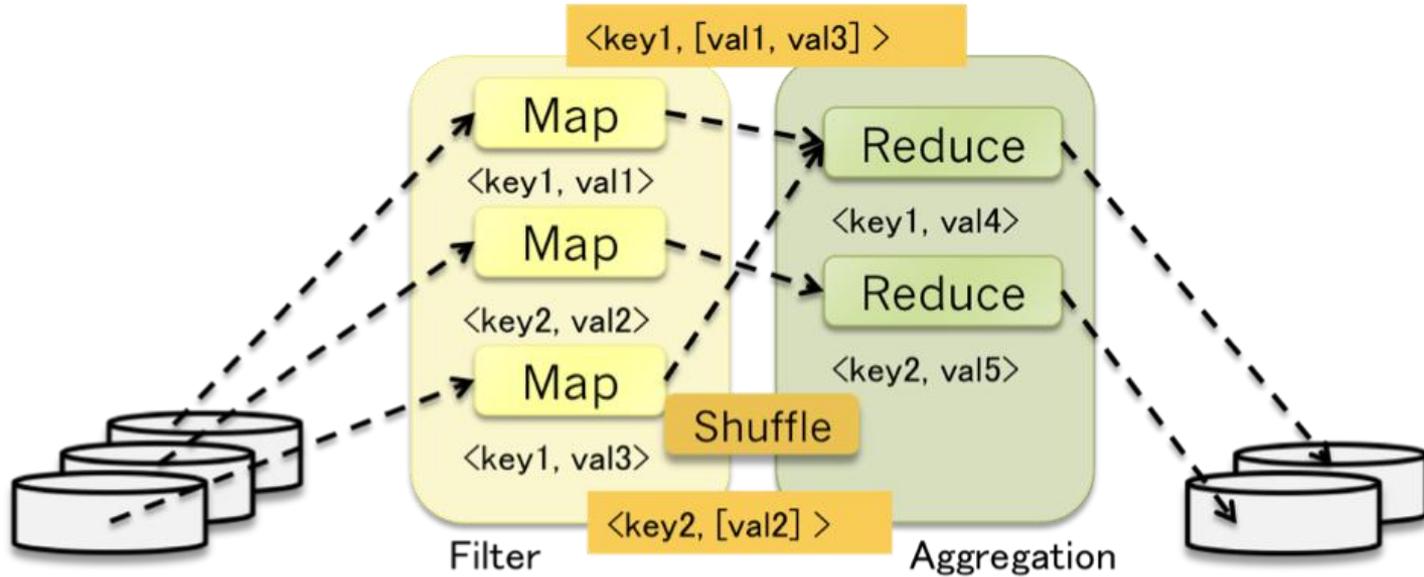
# GIM-V

- Generalized Iterative Matrix-Vector multiplication\*1
    - 反復行列ベクトル積の一般化
    - $v' = M \times_G v$  where
      - $v'_i = \text{assign}(v_i, \text{combineAll}_i(\{x_j \mid j = 1..n, x_j = \text{combine2}(m_{i,j}, v_j)\}))$
    - 上記3つの関数を実装することで、様々なグラフ処理を記述可能
    - 演算は反復して収束するまで実行
    - GIM-V を2つのMapReduceにより記述可能
      - PEGASUS ではHadoop上に実装
- Mars 上に実装し評価



\*1 : Kang, U. et al, "PEGASUS: A Peta-Scale Graph Mining System- Implementation and Observations", IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON DATA MINING 2009

# MapReduce による GIM-V 計算

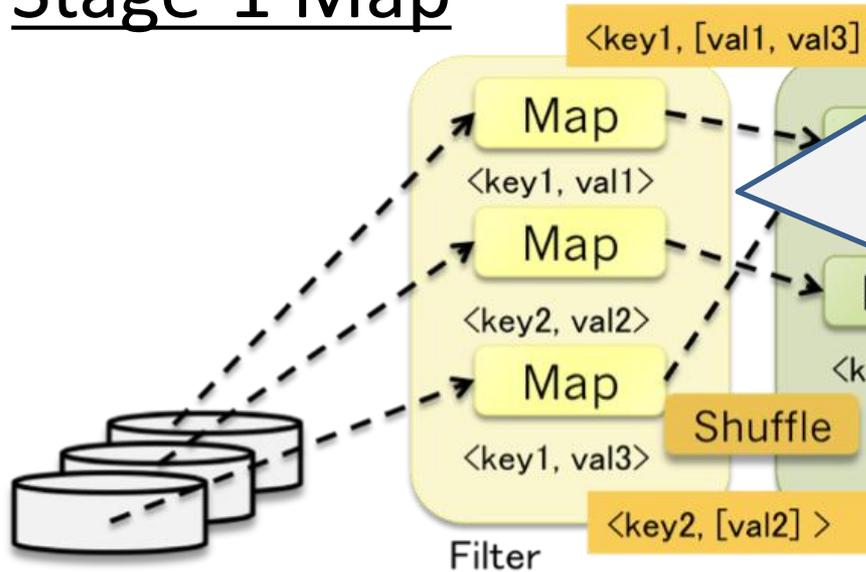


$$v' = M \times_G v$$

The equation shows a vertical blue bar labeled  $v'$  on the left, followed by an equals sign, a large blue square labeled  $M$  in the middle, followed by a multiplication sign  $\times$  and a subscript  $G$ , and finally a vertical blue bar labeled  $v$  on the right.

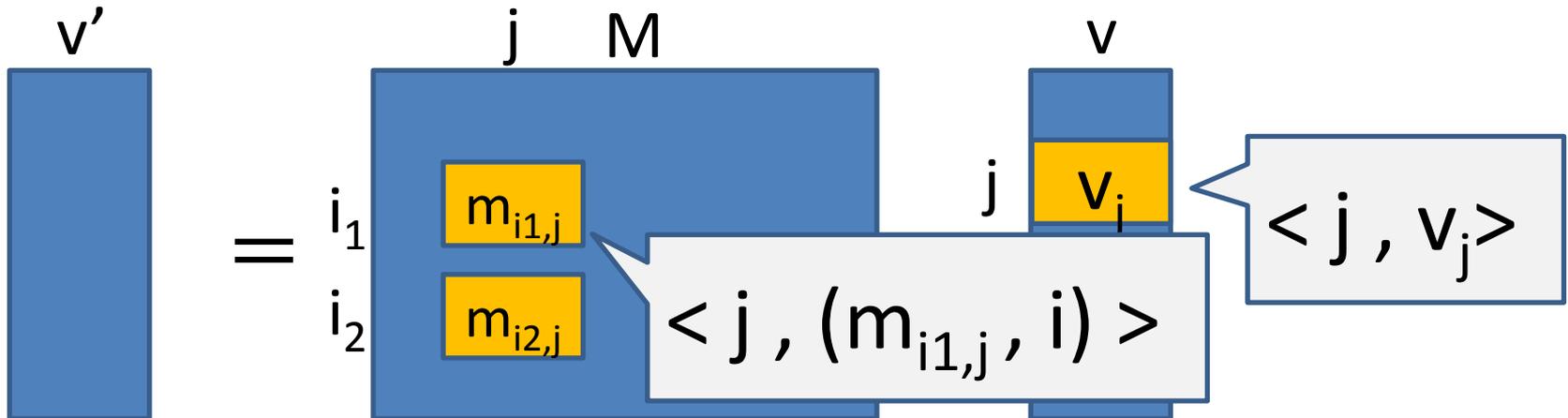
# MapReduceによるGIM-V計算

- Stage-1 Map



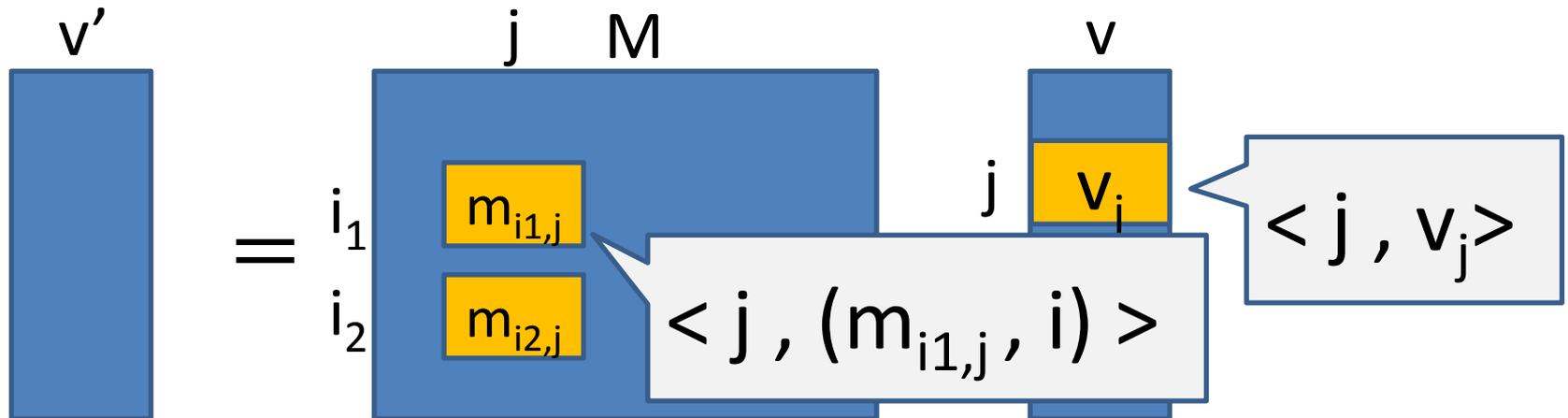
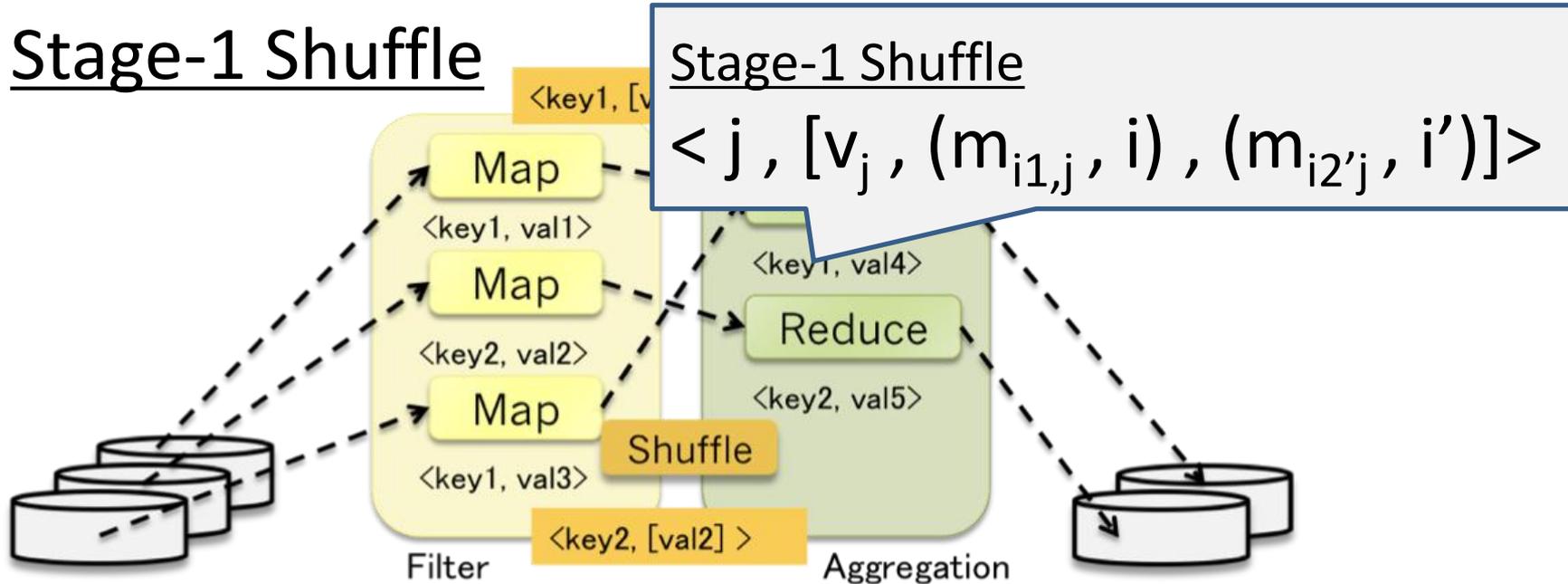
Stage-1 Map

- ・ベクトル: そのまま出力
- ・行列: key を列番号, value を行番号と重みの組として出力



# MapReduceによるGIM-V計算

- Stage-1 Shuffle



# MapReduceによるGIM-V計算

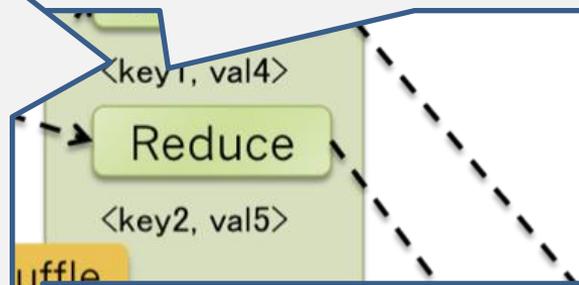
- Stage-1 Reduce

## Stage-1 Shuffle

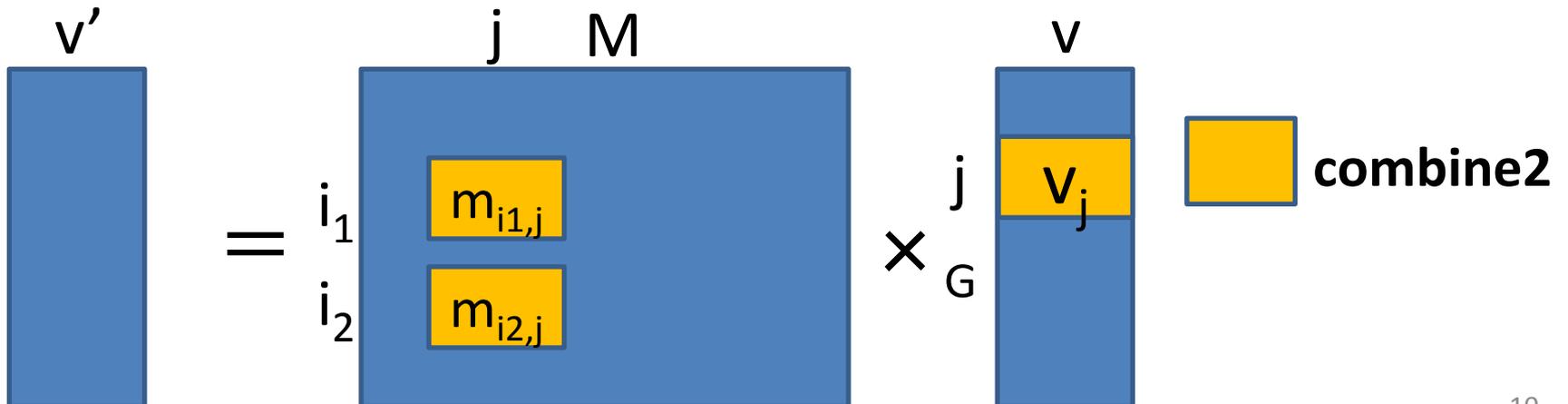
$\langle j, [v_j, (m_{i_1,j}, i), (m_{i_2,j}, i')] \rangle$

## Stage-1 Reduce

keyを行番号, valueを  
**combine2**(行列の要素の値,  
ベクトルの要素の値)  
として出力

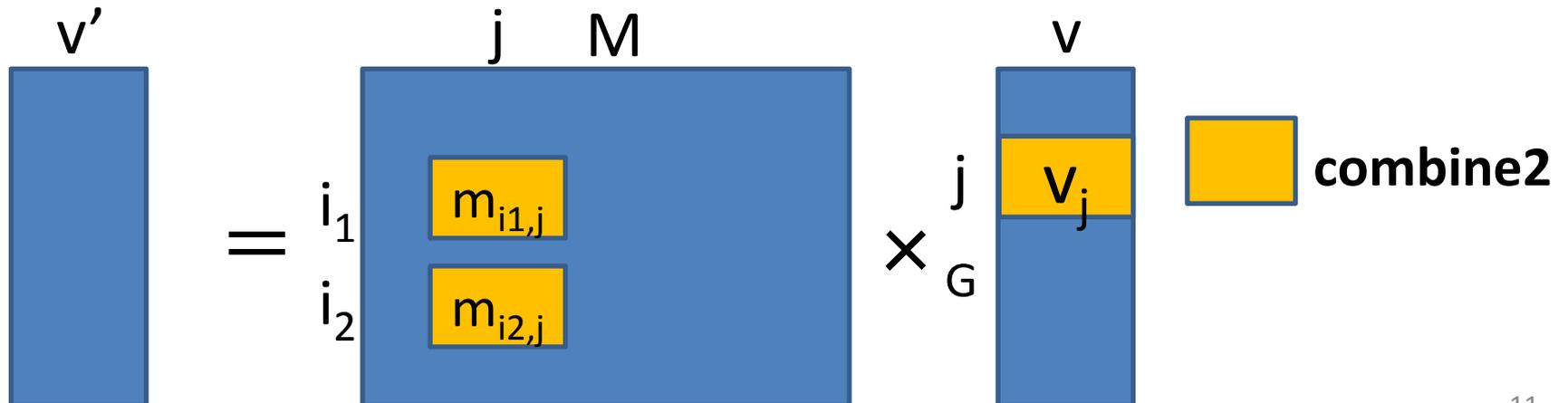
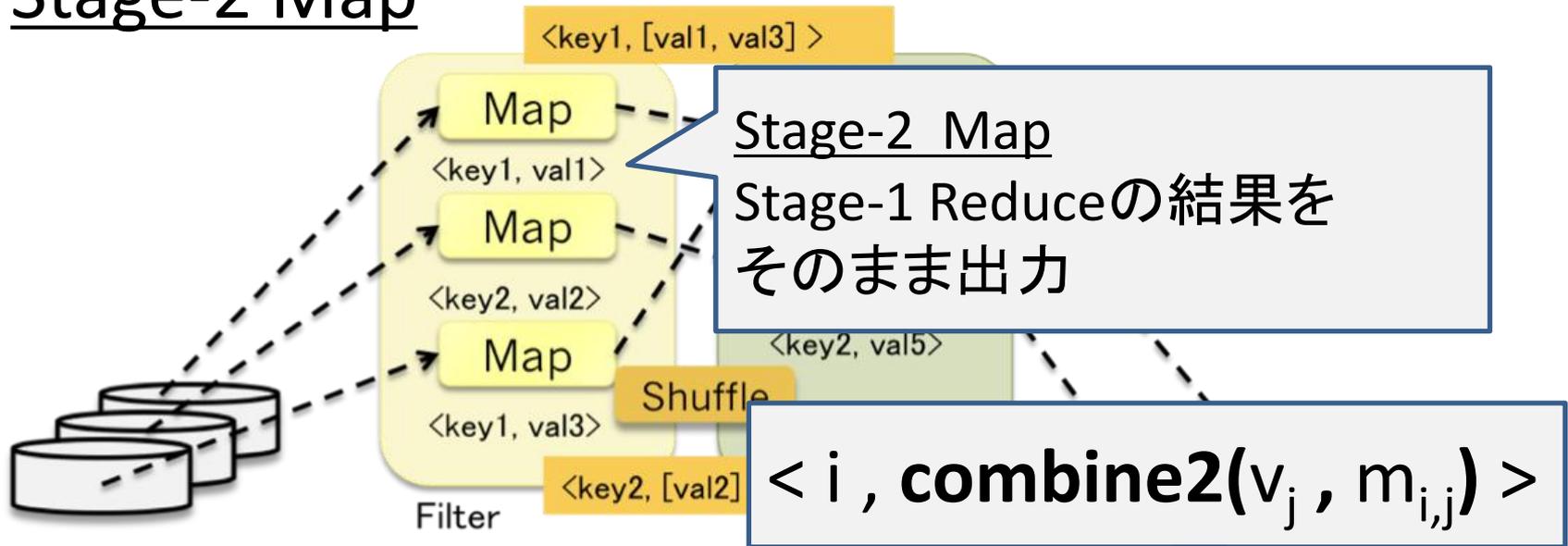


$\langle i_1, \text{combine2}(v_j, m_{i_1,j}) \rangle$



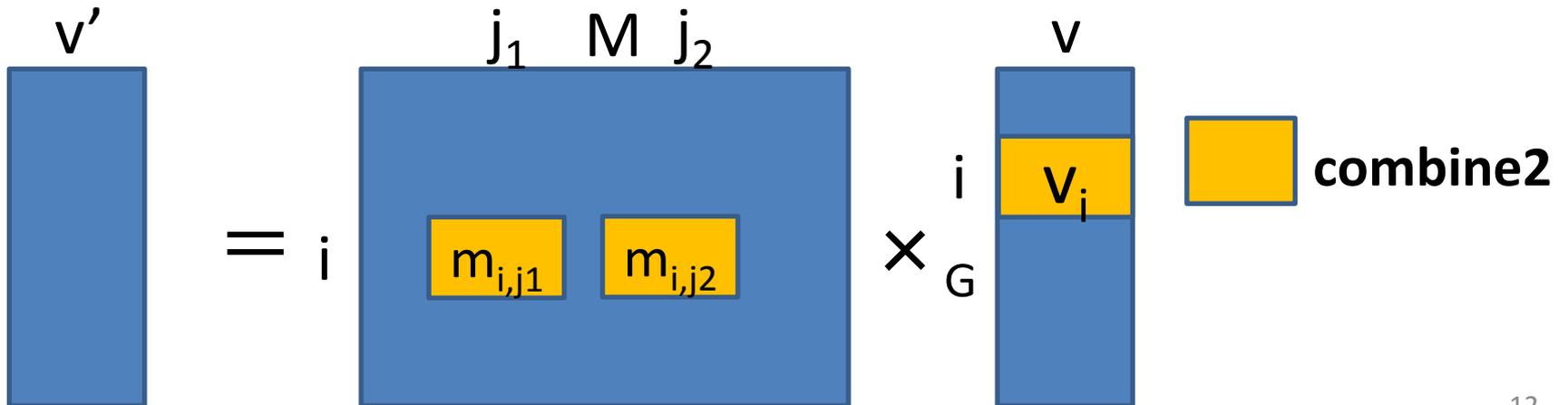
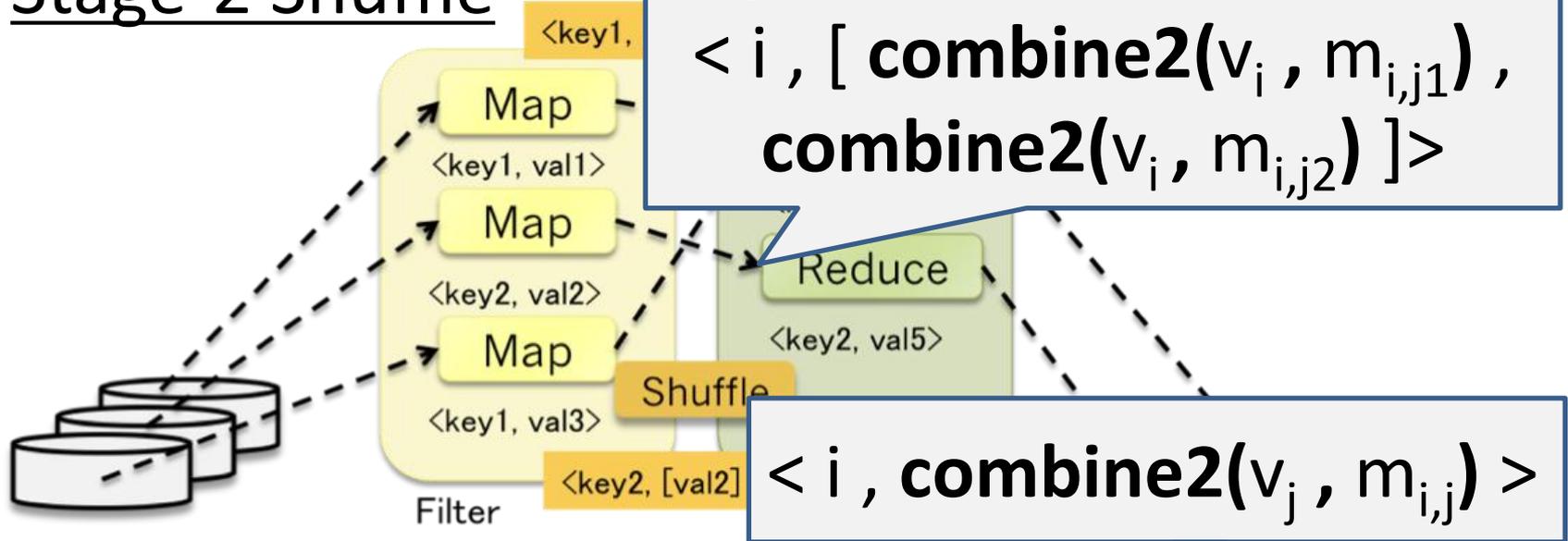
# MapReduceによるGIM-V計算

- Stage-2 Map



# MapReduceによるGIM-V計算

- Stage-2 Shuffle



# MapReduceによるGIM-V計算

- Stage-2 Reduce

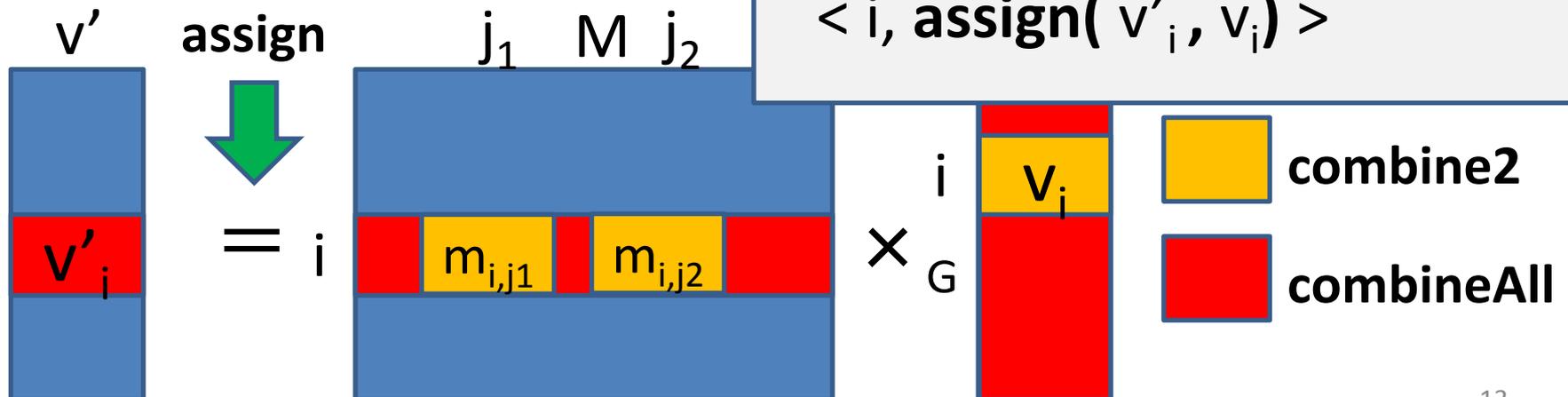
## Stage-2 Reduce

Stage-1 Reduce の **combine2** の結果に対して **combineAll** を実行し、その結果を新しいベクトルの要素として **assign**

## Stage-2 Shuffle

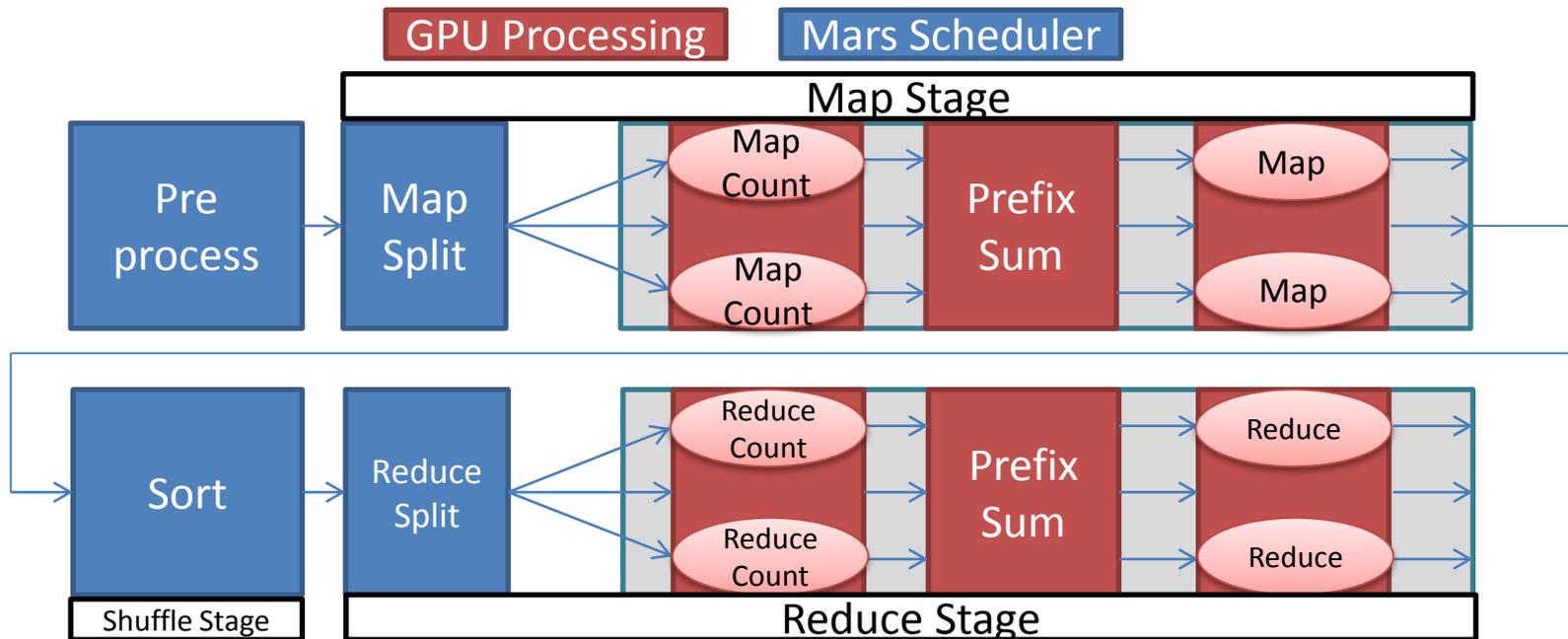
$\langle i, [ \text{combine2}(v_i, m_{i,j_1}), \text{combine2}(v_i, m_{i,j_2}) ] \rangle$

$v'_i = \text{combineAll}( [ \text{combine2}(v_i, m_{i,j_1}), \text{combine2}(v_i, m_{i,j_2}) ] )$   
 $\langle i, \text{assign}( v'_i, v_i ) \rangle$



# Mars の構造

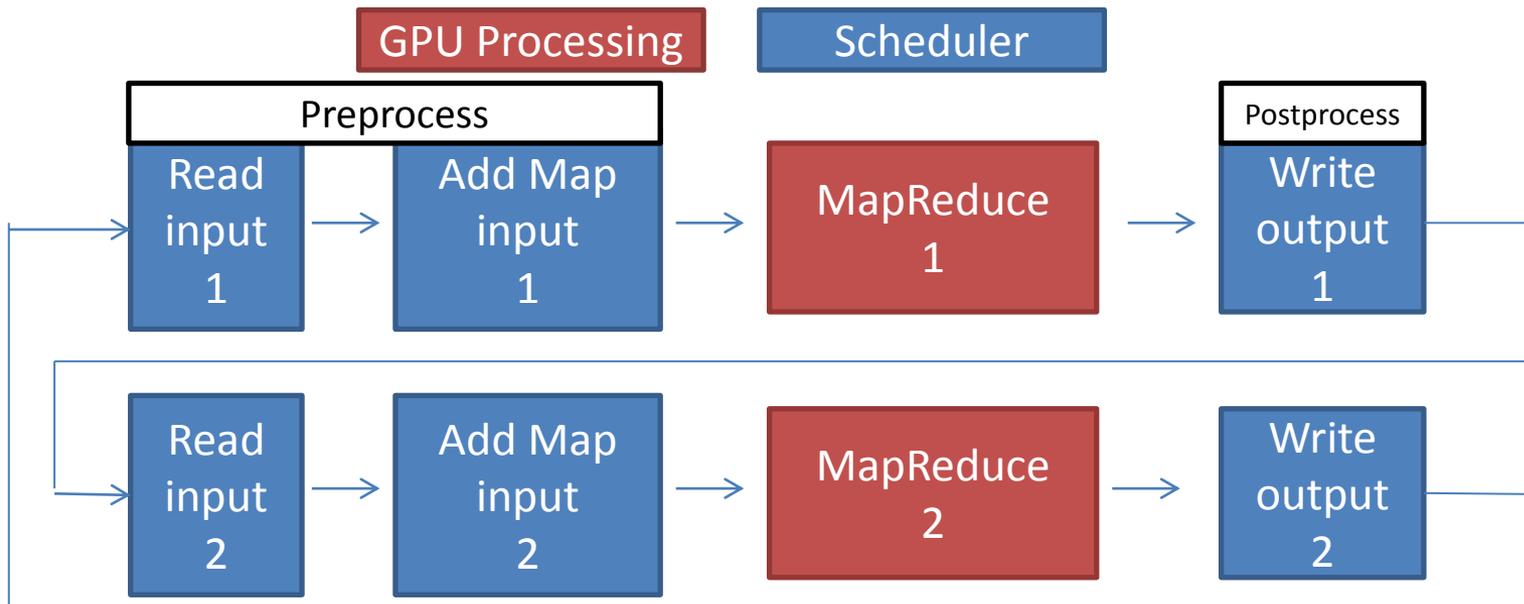
- Mars\*1 : 既存のGPU用MapReduceフレームワーク
- Map, Reduce 関数をCUDAカーネルとして実装
  - GPUのスレッド単位でMapper, Reducer を呼び出し
  - データ構造: <Key size, Key offset, Value size, Value offset>
  - Map/Reduce Count → Prefix sum → Map/Reduce の順に実行
- Shuffleフェーズは GPUベースの Bitonic Sortを実行
- 各MapReduceの始めと終わりにCPU-GPU間入出力



\*1 : Fang W. et al, "Mars: Accelerating MapReduce with Graphics Processors", Parallel and Distributed Systems, 2011

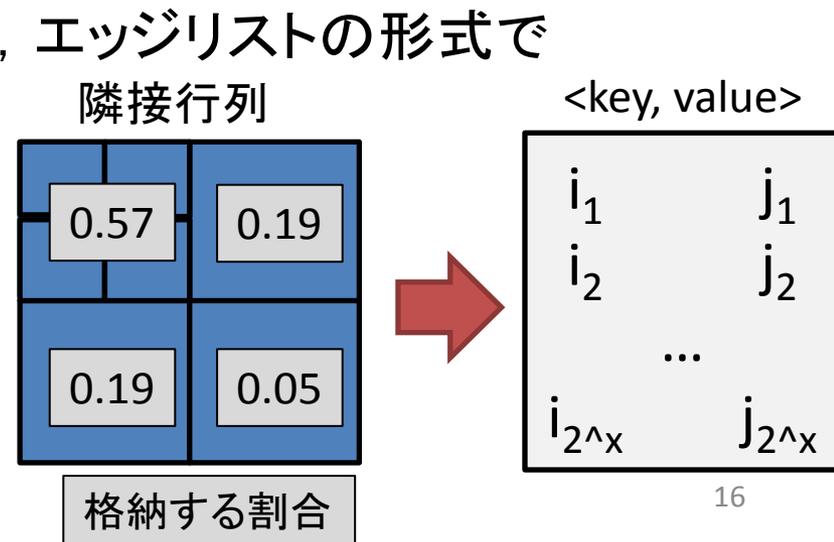
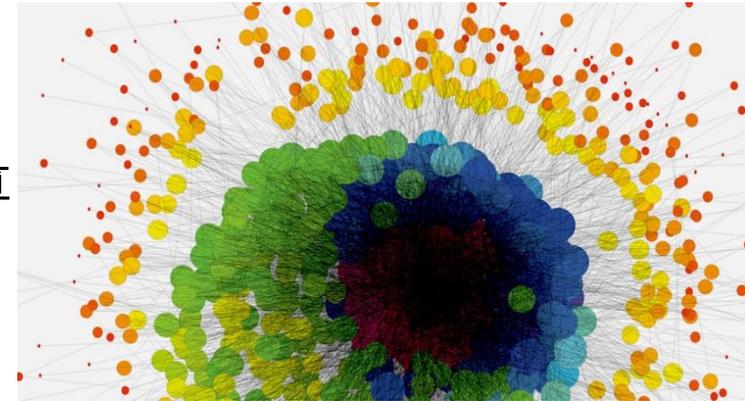
# 実装

- Mars 上に GIM-V を実装
  - 各MapReduce毎に入出力をファイルに読み書き
  - MapReduce処理の前処理としてMapの入力を一行ずつ (CPUメモリ内に)格納
  - GIM-V 以外の計算も必要
    - PageRank では2つ目のReduce と PostProcess で収束判定
    - RWR では前処理に2つ, 収束判定に1つ MapReduce を追加 (計5つ)
    - Connected Componentsでは収束判定に1つ MapReduce を追加 (計3つ)



# 実験

- グラフ処理アプリの反復処理1ループの平均時間を測定
  - Mars と PEGASUS の比較
- ベンチマークアプリケーション
  - PageRank
    - ウェブページの重要度を決定
  - Random Walk with Restart (RWR)
    - 起点ノードと他のノードとの近接性を計算
  - Connected Components
    - グラフの連結成分を探索
- 入力データ
  - Kronecker グラフを人工的に生成し、エッジリストの形式でテキストファイルとして格納
    - Graph 500 の Generator により生成
    - スケールフリー性を持つ
  - SCALE を14~20と変化
    - SCALE: 頂点数の2の対数 (頂点数 =  $2^{\text{SCALE}}$ )
    - 辺の数 = 頂点数  $\times 2^4$



# 実験環境

- 1ノードでの実験
- CPU 4コア 8スレッド(HyperThread オン), GPU 1台

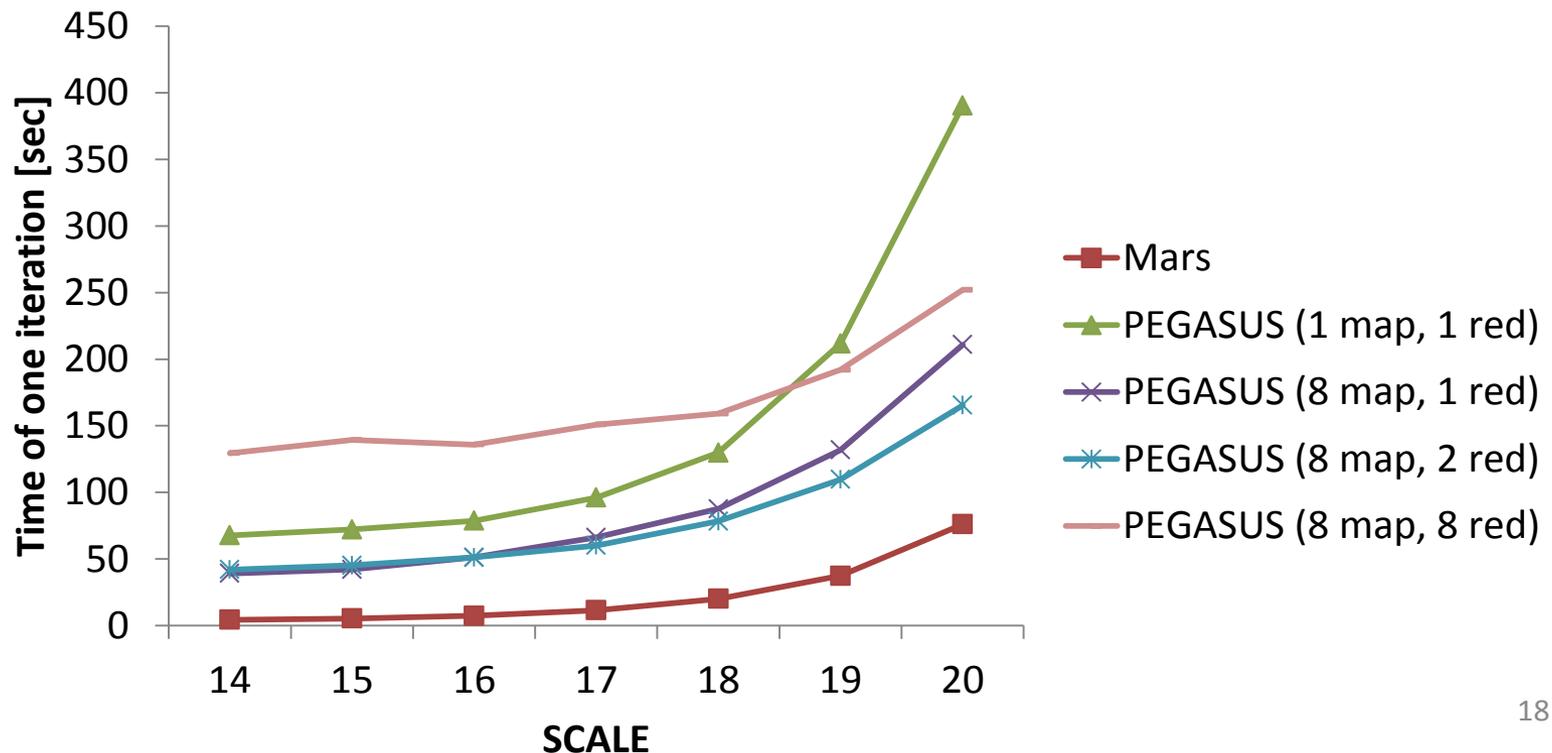
	CPU	GPU
種類	Intel® Core™ i7	Tesla C2050
物理コア数	4	448
周波数	2.67 GHz	1.15 GHz
メモリ	12.3 GB	2.8 GB (Global)
コンパイラ	gcc 4.1.2	nvcc 3.2

- GPU
  - CUDA Driver Version: 4.0
  - CUDA Runtime Version: 3.20
  - CUDA Capability: 2.0
  - 共有/L1 キャッシュサイズ: 64KB
- PEGASUS
  - Hadoop 0.21.0, Java 1.6.0 (Oracle Java VM)
  - Mapper, Reducer の数を変化させて実験
  - JVM のヒープサイズは1GB(デフォルト)
  - GPUは使用しない

# 反復1回の実行時間: Mars vs. PEGASUS

## - PageRank

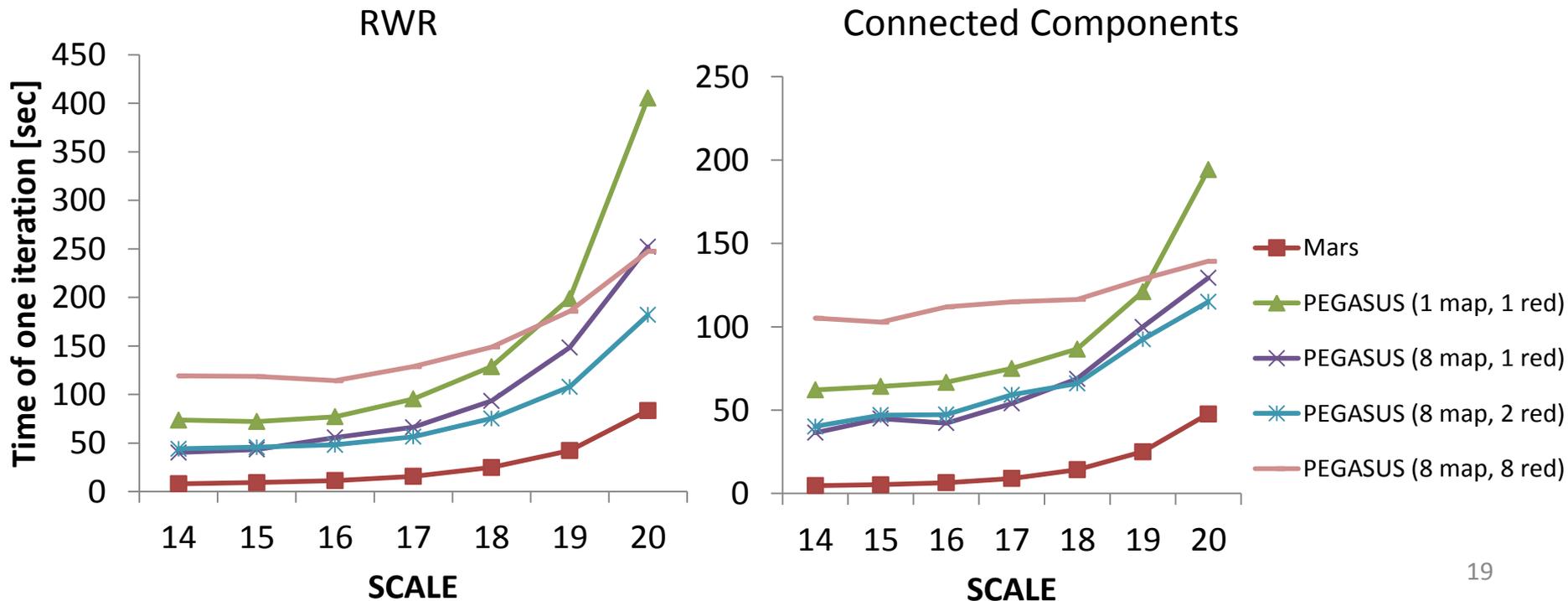
- Mars, PEGASUS に対して各反復の平均実行時間を測定
  - ファイル入出力や前処理, 後処理の時間を含めて測定
- 実行結果
  - Mars では PEGASUS (8 mapper, 2 reducer) に対して 2.17~9.53 倍高速
  - PEGASUS ではジョブ実行中のファイル入出力によるオーバーヘッド大



# 反復1回の実行時間: Mars vs. PEGASUS

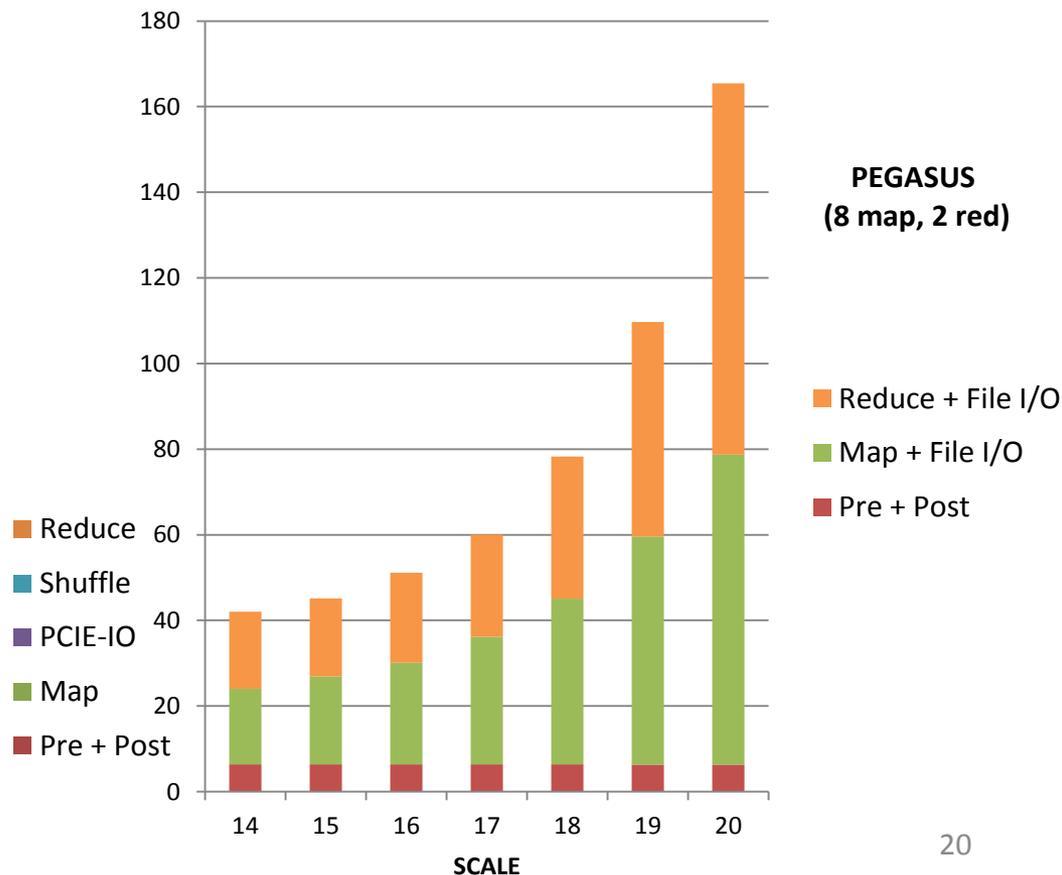
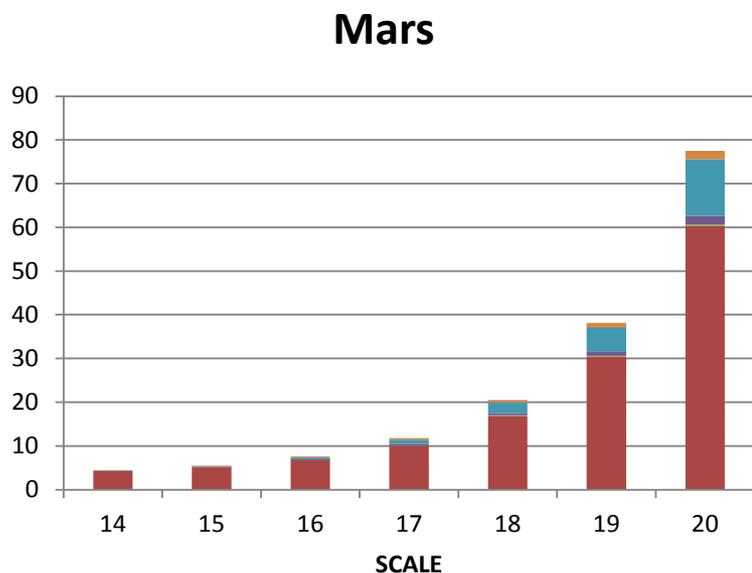
## - RWR, Connected Components

- RWR
  - 反復一回当たり5つのMapReduce
  - 2.18 ~ 5.47倍の性能向上
- Connected Components
  - 反復一回当たり3つのMapReduce
  - 2.41 ~ 8.46倍の性能向上
- MapReduceの数が多くなるほど性能向上率が下がる傾向



# 実行時間の内訳: PageRank

- Mars では, 全体の実行時間に対する前処理, 後処理の占める割合が大きい
  - MapReduce毎にファイル入出力が発生しているため
- PEGASUS では, Map, Reduce とともに大
  - Map, Reduce はタスクの起動から実行終了までの時間を測定
  - Map や Reduce の実行中に頻繁にファイル入出力が発生



# マルチGPU化, 大規模グラフ処理に向けて

- PEGASUS では Mars に比べファイル入出力大
  - PEGASUS では Map, Reduce 毎にファイル入出力
  - Mars では 1つのMapReduce をGPUメモリ内で処理
- Mars におけるファイル入出力オーバーヘッド
  - Mars における MapReduce 間ファイル入出力を削減する必要がある
    - 実装を改善してメモリ内で処理
    - メモリ階層 (GPU, CPU, SSD) の管理, マルチGPUにおけるデータの割り振り方法を模索
- MapReduce 処理によるオーバーヘッド
  - GIM-V によりグラフ処理を容易に記述できる一方, ナイーブな実装に比べ無駄が多い
    - ナイーブな実装との比較実験

# 関連研究

- 既存の大規模グラフ処理システム
    - Pregel\*<sup>1</sup> : Master/Worker モデルによるC++の実装
      - Worker毎に頂点を分担して計算
    - Parallel BGL\*<sup>2</sup> : MPIベースのC++並列グラフ処理ライブラリ
  - GPU, MapReduceを用いたグラフ処理
    - GPUを用いて最短路問題を解くアルゴリズム\*<sup>3</sup>
      - 幅優先探索, 単一始点最短路問題を高速に計算
    - Graph500 \*<sup>4</sup> のリファレンス実装にMapReduceを用いた最短路問題が公開される予定
  - マルチGPU上, マルチノード上でのMapReduce実装
    - GPMR\*<sup>5</sup> : 既存のマルチGPU上でのMapReduce実装
    - MapReduce-MPI\*<sup>6</sup> : MPIを使用したMapReduceライブラリ
- 今後マルチGPU化を行った上で, 大規模グラフ処理におけるメモリ階層管理を模索

\*1 : Malewicz, G. et al, “Pregel: A System for Large-Scale Graph Processing”, SIGMOD 2010.

\*2 : Gregor, D. et al, “The parallel BGL: A Generic Library for Distributed Graph Computations”, POOSC 2005.

\*3 : Harish, P. et al, “Accelerating large graph algorithms on the GPU using CUDA”, HiPC 2007.

\*4 : David A. Bader et al, “The Graph 500 List”

\*5 : Stuart, J.A. et al, “Multi-GPU MapReduce on GPU Clusters”, IPDPS 2011.

\*6 : Plimpton, S.J. et al, “MapReduce in MPI for Large-scale Graph Algorithms”, Parallel Computing 2011.

# まとめと今後の課題

- まとめ

- GPUを使用したMapReduceによるグラフ処理
- PEGASUSとの比較
  - PageRankアプリケーションにおいて、**反復一回当たり2.17 ~ 9.53倍の高速化**

- 今後の課題

- 性能の改善
  - ファイル入出力オーバーヘッドの削減
- GPUメモリに乗り切らない入力データへの対応
  - グラフの構造を考慮した効率的なデータの割り振り
  - メモリ階層の管理
    - GPUメモリ, CPUメモリ, SSD へ格納するデータのスケジューリング
- マルチGPU化
  - MPIによる複数ノード, マルチGPU処理
    - Map, Shuffle, Reduceの前後にMPIによるデータ交換